



Consultation réforme du TRV

Référence du dossier : / BAV-313.00-00003/00006/00011/00001/00005/00001

Catalogue de questions

Prise de position - jointe (annexe) à une prise de position «hors catalogue» - de:

☐	Cantons
☐	Partis politiques
☐	Associations faîtières des communes, des villes et des régions de montagne
☒	Associations faîtières de l'économie
☐	Organisations en dehors des transports publics
☐	Organisations des transports publics
☐	Entreprises de transport titulaires d'une concession ☐ pour des lignes ferroviaires ou à câbles indemnisées par la Confédération ☐ pour des lignes de bus ou de bateaux indemnisées par la Confédération ☐ non indemnisées en vertu de la LTV
☐	Communautés tarifaires
☐	Autres
Expéditeur: Centre Patronal Route du Lac 2 1094 Paudex / VD	

Veuillez envoyer le catalogue de questions si possible au format Word (.doc ou *.docx) à : christoph.herren@bav.admin.ch.*

Questions de base

1. Est-ce que sur le principe, il y a un besoin de réforme conformément à la motion ?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

2. Est-ce que vous soutenez les objectifs de la réforme ? Lesquels devraient être prioritaires ?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

3. Est-ce que le présent projet permet d'atteindre les objectifs de la réforme ?

☐ OUI ☒ NON

Remarques:

A) Décisions de principe par rapport au système

4. Questions liées à la variante « Transfert aux cantons seuls »:

- a) Est-ce que cette variante est rejetée à juste titre ?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

En l'état de la réflexion, voir réponse b)

- b) Est-ce que cette thématique doit être remise à plat dans le cadre du projet général « Répartition des tâches II » ?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

5. Est-ce que les nouvelles possibilités de financement pour les innovations dans le domaine des transports publics (TP) sont appropriées et suffisantes ?

☐ OUI ☒ NON

Remarques:

6. Est-ce qu'avec la précision de l'utilisation des excédents, les incitations pour les entreprises de transport sont correctement établies ?

☐ OUI ☒ NON

Remarques:

7. Lors de la détermination du co-financement des offres allant au-delà de la desserte de base, la Confédération doit-elle appliquer de manière renforcée des critères économiques?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

8. Faut-il introduire un système d'étalonnage des performances (*benchmarking*) homogène pour toutes les lignes de TP commandées en Suisse ?

☐ OUI ☒ NON

Remarques:

Voir notre prise de position

B) Choix et conception des variantes

9. Quelle variante favorisez-vous : « optimisation » ou « séparation partielle »?

☐ Variante « optimisation » ☒ Variante « séparation partielle » ☐ Aucune

Remarques:

10. Avez-vous des propositions d'amélioration de la variante « optimisation » ?

☐ OUI ☒ NON

Si oui, lesquelles:

Nous attendons une remise à plat dans le cadre du projet général
« Répartition des tâches II »

11. Questions liées à la variante « séparation partielle » :

- a) Avez-vous des propositions d'amélioration de la variante « séparation partielle »?

☐ OUI ☒ NON

Si oui, lesquelles:

Nous attendons une remise à plat dans le cadre du projet général
« Répartition des tâches II »

- b) Soutenez-vous l'autonomie proposée, selon le principe de subsidiarité, pour les cantons avec différentes réglementations fédérales subsidiaires ?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

- c) Êtes-vous d'accord avec la conception de la contribution fédérale ?

☒ OUI ☐ NON

Remarques:

Nous prenons bonne note en page 14 du rapport explicatif de la consultation TRV que la croissance du crédit pour le nouveau «forfait bus» est indexée (inflation plus croissance démographique, 2e critère auquel nous attachons une importance particulière)

C) Autres remarques

12. Y a-t-il d'autres thèmes pour lesquels il est nécessaire de procéder à des vérifications ou de mettre en place des réformes ?

☒ OUI

☐ NON

Remarques:

Nous attendons une remise à plat dans le cadre du projet général

« Répartition des tâches II »